

Протокол оценок дипломного проекта: Интеграция приборов безопасности (КТИ, АСООД, ПАУК, КТСМ) в систему СКАТ


Студента Кузьмина Егора Анатольевича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
(специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	6
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		

<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)</i>		8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	10
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	15
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	5
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	0
	- полученные гранты	1		1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое (именная стипендия студентам – целевикам)	1		1
		1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	67

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Неразрушающий контроль как средство технической диагностики при проведении планового вида ремонта грузовых вагонов


Студентки Русиной Регины Дмитриевны по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	7
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	3
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

<i>(подтверждено документом)</i>				
<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>				
<i>(подтверждено документом)</i>		8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	10
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	15
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	6
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	0
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое	1		0
				0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	66

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Иновационное развитие вагоноремонтного депо при переходе на цифровые технологии
 студентки Щербаковой Екатерины Андреевны по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
 (специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	10
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	15
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	5
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое (договор о целевом обучении)	1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	65

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Повышение эффективности технологического процесса ремонта колесных пар

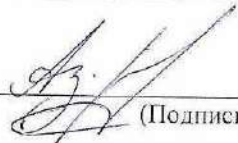
Студентки Сазоновой Ирины Николаевны по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
(специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		

<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)</i>		8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	10
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	15
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	5
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	6
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	0
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое	1		0
		1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	64

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Разработка технологии подготовки вагонов под погрузку на углепогрузочной станции Линева с учетом оптимизации нормативов времени на подготовку под погрузку и снижения времени обработки по отправлению в груженом состоянии

Студента Дорогина Игоря Александровича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
(специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	0
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	7
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	3
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3

	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	10
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	15
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	5
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	0
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	0
	- полученные гранты	1		1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		1
	- другое (участие в викторине на знание ПТЭ)	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	60

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация работы депо по ремонту грузовых вагонов с детальной разработкой вагоносборочного участка


студента Середова Ильи Сергеевича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

	<i>(подтверждено документом)</i>			
	<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>	8		
	<i>(подтверждено документом)</i>			
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- <i>внутривузовской</i>	2	10	10
	- <i>региональной</i>	5		
	- <i>международной</i>	10		
Публикации	- <i>внутривузовские</i>	3	15	15
	- <i>региональные</i>	5		
	- <i>международные</i>	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- <i>поданная заявка</i>	5	8	0
	- <i>авторское свидетельство (для ВО)</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- <i>рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	3	5	0
	- <i>принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- <i>удовлетворительное</i>	1	3	2
	- <i>хорошее</i>	2		
	- <i>отличное</i>	3		
Чертеж:	- <i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	6	5
	- <i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	5		
	- <i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- <i>диплом с отличием</i>	1	до 5	1
	- <i>полученные гранты</i>	1		0
	- <i>комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)</i>	1		0
	- <i>рекомендация в аспирантуру</i>	1		0
	- <i>другое (наглядное пособие для лабораторных и практических работ)</i>	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	57

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Внедрение робототехнического средства для технического обслуживания вагонов в эксплуатационном вагонном депо Лоста


Студента Таланцева Андрея Михайловича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

<i>(подтверждено документом)</i>				
<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>		8		
<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	10
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	15
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	1
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	0
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое	1		0
		1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	55

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Применение интерактивного обучения для проведения технической учебы в подразделениях службы вагонного хозяйства с применением автоматизированной системы ЭС НТД-РЦКУ

студента Грунина Виталия Александровича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
(специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	0
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	0
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	0
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

<i>(подтверждено документом)</i>				
<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>				
<i>(подтверждено документом)</i>		8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	10
	региональной	5		
	международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	15
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	0
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	0
	- полученные гранты	1		1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое	1		0
		1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	50

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Перспективные методы осмотра вагонов при встрече поездов сходу на станции Тайшет

эксплуатационного вагонного депо Тайшет

студента Эрдыниева Амгалана Батомункоевича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
(специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

<i>(подтверждено документом)</i>				
<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>		8		
<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- <i>внутривузовской</i>	2	10	10
	- <i>региональной</i>	5		
	- <i>международной</i>	10		
Публикации	- <i>внутривузовские</i>	3	15	0
	- <i>региональные</i>	5		
	- <i>международные</i>	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- <i>поданная заявка</i>	5	8	0
	- <i>авторское свидетельство (для ВО)</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- <i>рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	3	5	3
	- <i>принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- <i>удовлетворительное</i>	1	3	3
	- <i>хорошее</i>	2		
	- <i>отличное</i>	3		
Чертеж:	- <i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	6	6
	- <i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	5		
	- <i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- <i>диплом с отличием</i>	1	до 5	1
	- <i>полученные гранты</i>	1		1
	- <i>комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)</i>	1		0
	- <i>рекомендация в аспирантуру</i>	1		0
	- <i>другое (указать, что именно)</i>	1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	48

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Повышение эффективности технологического процесса ремонта колесных пар вагонов

студента Манушина Андрея Эдуардовича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
(специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

<i>(подтверждено документом)</i>				
<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>		8		
<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- <i>внутривузовской</i>	2	10	10
	- <i>региональной</i>	5		
	- <i>международной</i>	10		
Публикации	- <i>внутривузовские</i>	3	15	0
	- <i>региональные</i>	5		
	- <i>международные</i>	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- <i>поданная заявка</i>	5	8	0
	- <i>авторское свидетельство (для ВО)</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- <i>рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	3	5	0
	- <i>принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- <i>удовлетворительное</i>	1	3	3
	- <i>хорошее</i>	2		
	- <i>отличное</i>	3		
Чертеж:	- <i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	6	6
	- <i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	5		
	- <i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- <i>диплом с отличием</i>	1	до 5	1
	- <i>полученные гранты</i>	1		0
	- <i>комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)</i>	1		0
	- <i>рекомендация в аспирантуру</i>	1		0
	- <i>другое (Присуждение стипендии Генерального директора ОАО «РЖД»)</i>	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	46

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Влияние на безопасность движения поездов «Автоматизированных комплексов для измерения колесных пар грузовых вагонов»

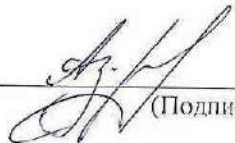
студента Юрия Вячеслава Станиславовича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	0
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

	(подтверждено документом)			
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	10
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	0
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	0
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое (2 место конкурса «Лучший по профессии»)	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	41

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Расчет требуемого количества автотранспорта для обеспечения технологически обоснованного объема автотранспортных услуг и обеспечения производственных участков эксплуатационного вагонного депо «Алтайская» запасными частями

студента Коновалова Кирилла Владимировича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	0
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3

	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	0
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	3
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	5
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	6
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое (дипломы и сертификаты об участии в конкурсах и олимпиадах)	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	41

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Внедрение установки для зарядки и опробования автотормозов подвижного состава в парке Красноярск-Северный пункта технического обслуживания Красноярск-Главный
 студентки Костиюкович Виктории Андреевны по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
 (специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	3
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

<i>(подтверждено документом)</i>				
<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>				
<i>(подтверждено документом)</i>		8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	0
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое (указать, что именно)	1		0
				0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	39

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

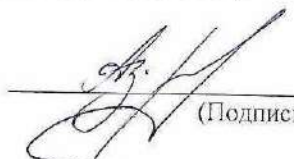
Протокол оценок дипломного проекта: Оптимизация технологии работы колесно-роликового участка ВЧДЭ-4 Уссурийск
 студента Казака Романа Алексеевича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
 (специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		

<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)</i>		8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	2
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	6
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое	1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	38

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация участка текущего отцепочного ремонта грузовых вагонов в сортировочном парке станции Тында

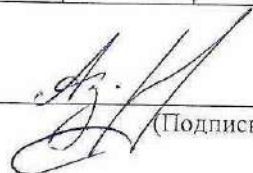
Студента Померанцева Дмитрия Андреевича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	0
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

<i>(подтверждено документом)</i>				
<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>		8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	<i>- внутривузовской</i>	2	10	5
	<i>- региональной</i>	5		
	<i>- международной</i>	10		
Публикации	<i>- внутривузовские</i>	3	15	0
	<i>- региональные</i>	5		
	<i>- международные</i>	15		
Авторское свидетельство (заявка)	<i>- поданная заявка</i>	5	8	0
	<i>- авторское свидетельство (для ВО)</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
<i>- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>		3	5	3
<i>- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>		5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	<i>- удовлетворительное</i>	1	3	2
	<i>- хорошее</i>	2		
	<i>- отличное</i>	3		
Чертеж:	<i>- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	6	6
	<i>- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	5		
	<i>- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
<i>- диплом с отличием</i>		1	до 5	0
<i>- полученные гранты</i>		1		0
<i>- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)</i>		1		0
<i>- рекомендация в аспирантуру</i>		1		0
<i>- другое (Благодарность начальника вагонного депо Тында)</i>		1		1
ИТОГО БАЛЛОВ				max 100

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация работы ЦТО парка отправления


студента Сергеева Ильи Витальевича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
(специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	0
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	0
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		

-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	10
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	0
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое (участие в олимпиадах)	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	34

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация работы участка депо по ремонту букс с роликовыми подшипниками грузового вагона. Анализ ремонта буксовых узлов колесных пар с применением смазки ЛЗ-ЦНИИ и Буксол в вагонном ремонтном депо Хабаровск ОАО «ВРК-1»

студента Кабанова Петра Александровича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3

- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5		
-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	0
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс		3	5	3
- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс		5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	1
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
- диплом с отличием		1	до 5	0
- полученные гранты		1		0
- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)		1		0
- рекомендация в аспирантуру		1		0
- другое (указать, что именно)		1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	33

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация работы механизированного пункта текущего отцепочного ремонта грузовых вагонов

студента Гырля Сергея Дмитриевича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
(специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

	<i>(подтверждено документом)</i>			
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли <i>(подтверждено документом)</i>	8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	0
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	0
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		1
	- другое	1		0
ИТОГО БАЛЛОВ				max 100

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация работы депо по ремонту грузовых вагонов – участок ремонта колесных пар

Студентки Квитко Виктории Евгеньевны по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
(специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		

<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)</i>		8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	0
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	0
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое	1		0
		1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	32

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Технико-экономическое обоснование технологического процесса ремонта четырехосной цистерны для перевозки светлых нефтепродуктов

студента Дозового Александра Николаевича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

	(подтверждено документом)			
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	0
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	0
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	0
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое	1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	31

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация работы участка текущего отцепочного ремонта грузовых вагонов в составе эксплуатационного вагонного депо

Студента Лазаревича Никиты Викторовича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
(специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	0
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

<i>(подтверждено документом)</i>				
<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>		8		
<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- <i>внутривузовской</i>	2	10	0
	- <i>региональной</i>	5		
	- <i>международной</i>	10		
Публикации	- <i>внутривузовские</i>	3	15	0
	- <i>региональные</i>	5		
	- <i>международные</i>	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- <i>поданная заявка</i>	5	8	0
	- <i>авторское свидетельство (для ВО)</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- <i>рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	3	5	0
	- <i>принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- <i>удовлетворительное</i>	1	3	2
	- <i>хорошее</i>	2		
	- <i>отличное</i>	3		
Чертеж:	- <i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	6	5
	- <i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	5		
	- <i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- <i>диплом с отличием</i>	1	до 5	1
	- <i>полученные гранты</i>	1		0
	- <i>комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)</i>	1		0
	- <i>рекомендация в аспирантуру</i>	1		0
	- <i>другое</i>	1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	27

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)


Протокол оценок дипломного проекта: Разработка системы мер по предупреждению наездов подвижного состава на работников вагонного хозяйства в эксплуатационном вагонном депо Пермь-Сортировочная
 студента Бабина Алексея Геннадьевича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
 (специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	0
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

<i>(подтверждено документом)</i>				
<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>		8		
<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	0
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	0
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	0
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое (указать, что именно)	1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	27

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Оценка технических параметров универсальной платформы, влияющих на безопасность и эффективность эксплуатации


студента Стеренчука Павла Павловича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	0
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	0
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

<i>(подтверждено документом)</i>				
<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>				
<i>(подтверждено документом)</i>		8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	0
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	0
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое (указать, что именно)	1		0
				0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	26

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Развитие средств диагностики в эксплуатации с учетом инновационных технологий

студента Бузаева Матвея Михайловича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
(специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	0
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		
(подтверждено документом)	5		

<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)</i>		8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- <i>внутривузовской</i>	2	10	0
	- <i>региональной</i>	5		
	- <i>международной</i>	10		
Публикации	- <i>внутривузовские</i>	3	15	0
	- <i>региональные</i>	5		
	- <i>международные</i>	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- <i>подавшая заявка</i>	5	8	0
	- <i>авторское свидетельство (для ВО)</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- <i>рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	3	5	0
	- <i>принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- <i>удовлетворительное</i>	1	3	2
	- <i>хорошее</i>	2		
	- <i>отличное</i>	3		
Чертеж:	- <i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	6	5
	- <i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	5		
	- <i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- <i>диплом с отличием</i>	1	до 5	0
	- <i>полученные гранты</i>	1		0
	- <i>комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)</i>	1		0
	- <i>рекомендация в аспирантуру</i>	1		0
	- <i>другое</i>	1		0
		1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	26

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация работы вагоноремонтного депо по ремонту полувагонов с детальной разработкой участка по ремонту роликовых подшипников

Студентки Поповой Инны Вальдимаровны по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
(специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	0
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

<i>(подтверждено документом)</i>				
<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>		8		
<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	0
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	0
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	0
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое	1		0
				0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	25

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация эксплуатации, технического обслуживания и депоовского ремонта колесных пар пассажирских вагонов

студента Малявкина Николая Александровича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	0
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	0
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

<i>(подтверждено документом)</i>				
<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>				
<i>(подтверждено документом)</i>		8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	0
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
			5	0
<i>- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>		3		
<i>- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>		5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
<i>- диплом с отличием</i>		1	до 5	0
<i>- полученные гранты</i>		1		0
<i>- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)</i>		1		0
<i>- рекомендация в аспирантуру</i>		1		0
<i>- другое</i>		1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	22

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Цифровой пункт технического обслуживания вагонов эксплуатационного вагонного депо

Студента Саяпина Никиты Владимировича по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
(специализация: Вагоны) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	0
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	0
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	0
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	0
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	1
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	0
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое	1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	19

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)